

Președintele de sedință  
- Rusan Emil. -

ROMANIA  
JUDETUL ALBA  
COMUNA CRICAU  
SECRETAR

**Către,**

Domnul CONSILIERI LOCALI

Sunteți invitat la sedința publică extraordinară cu convocare de îndată pentru data de 20.07.2021, orele 16,00, la sediul Consiliului local Cricau cu următorul proiect pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de asistență și reprezentare în instanțele de orice grad în vederea apărării intereselor Comunei Cricau și ale autorităților publice locale din Comuna Cricau.

Initiator: Primar, Todericiu Aurel-Florin

Cricau, 19.07.2021

SECRETAR GENERAL AL COMUNEI

  
  
ROMANIA  
COMUNA  
CRICAU  
Judetul Alba

**PROIECTUL DE HOTĂRÂRE NR. 47/2021**

**privind aprobarea achiziționării unor servicii juridice de asistență și reprezentare în instanțele de orice grad în vederea apărării intereselor Comunei Cricău și ale autorităților publice locale din comuna Cricău**

Todericiu Aurel Florin, primar al comunei Cricău, județul Alba,

Luand în considerare referatul de aprobare al Primarului comunei Cricău nr. 3130 din 19.07.2021 prin care se propune aprobarea achiziționării unor servicii juridice de asistență și de reprezentare în instanțele de orice grad în vederea apărării intereselor Comunei Cricău și ale autorităților publice locale din comuna Cricău, în dosarele în care sunt parte;

Având în vedere:

- prevederile art. I alin. (2) lit. b) din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. I:*

*(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:*

*b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale."*

- prevederile art. 109 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 109. Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale*

*(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.*

*(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.*

*(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.*

*(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/la bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local."*

- prevederile art. 84, art. 85 alin. (3) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă, republicată:

*"ART. 84. Reprezentarea convențională a persoanelor juridice*

(1) \*) *Persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii.*

*ART. 85. Forma mandatului*

(3) *Împuternicirea de a reprezenta o persoană fizică sau persoană juridică dată unui avocat ori consilier juridic se dovedește prin înscris, potrivit legilor de organizare și exercitare a profesiei."*

– prevederile art. 14 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare:

*"(2) Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale.*

*(3) Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.*

*(4) Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.*

*(5) După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective."*

– prevederile art. 29 alin. (1) lit. "d" coroborat cu alin. (3) al aceluiași articol din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 29.*

*(1) Prezentă lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect:*

*d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);*

*(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:*

*a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;*

*b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;*

*c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;*

*d) servicii de certificare și autentificare a documentelor care sunt prestate de notari publici potrivit dispozițiilor legale;*

*e) servicii juridice furnizate de fiduciar sau administratori-sechestrari ori alte servicii juridice furnizate de entități desemnate de o instanță judecătorească națională sau care sunt desemnați potrivit dispozițiilor legale să îndeplinească sarcini specifice sub supravegherea și controlul instanțelor judecătorești;*

*f) servicii prestate de executorii judecătorești."*

- Citatia emisa de Tribunalul Alba la data de 12.07.2021 in dosarul numarul 2487/107/2021;

Văzând Hotărârea Consiliului local nr. 20 din data de 12.04.2021, prin care a fost aprobat bugetul comunei Cricău pentru anul 2021;

Ținând seama de faptul că în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Cricău nu există angajat niciun consilier juridic care să poate reprezenta în instanță interesele instituției și ale autorităților administrației publice locale;

Având în vedere și reglementările instituite prin art. 1, 4 și 13 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 1*

*Consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se află și în conformitate cu Constituția și legile țării.*

*ART. 4*

*Consilierul juridic în activitatea sa asigură consultanță și reprezentarea autorității sau instituției publice în serviciul căreia se află ori a persoanei juridice cu care are raporturi de muncă, apără drepturile și interesele legitime ale acestora în raporturile lor cu autoritățile publice, instituțiile de orice natură, precum și cu orice persoană juridică sau fizică, română sau străină; în condițiile legii și ale regulamentelor specifice unității, avizează și contrasemnează actele cu caracter juridic.*

*ART. 13*

*(1) Consilierul juridic stagiar poate pune concluzii la judecătorie și la tribunale ca instanță de fond, la organele de urmărire penală, precum și la celelalte organe administrative cu atribuții jurisdicționale.*

*(2) Consilierul juridic definitiv poate pune concluzii la instanțele judecătorești de toate gradele, la organele de urmărire penală, precum și la toate autoritățile și organele administrative cu atribuții jurisdicționale."*

În temeiul dispozițiilor art. 155 alin. (1) lit. "a" coroborat cu alin. (4), ale art. 139 alin. (1) și (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

## **PROPUN:**

**Art.1.** Se aprobă achiziționarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în instanțele de orice grad în vederea apărării intereselor Comunei Cricău și ale autorităților publice locale ale comunei Cricău, în dosarele în care acestea sunt parte.

**Art. 2.** (1) Se împuternicește Primarul comunei Cricău să selecteze un avocat/cabinet de avocatură, să negocieze valoarea serviciilor și să contracteze aceste servicii juridice, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.

(2) Cheltuielile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri vor fi suportate din bugetul local al comunei Cricău.

**Art. 3.** Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se însărcinează Primarul comunei Cricău, prin aparatul de specialitate.

**Art. 4.** Prezenta hotărâre poate fi contestată la instanța de contencios administrativ competentă, conform procedurii prevăzute de Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5 - Hotărârea va fi comunicată:

- Instituției Prefectului – Județul Alba
- Primarului Comunei Cricău,
- Dosar sedinta,
- Va fi adusă la cunoștință publică în condițiile legii

Cricău, 19.07.2021

Initiator, Primar  
Ec. Todericiu Aurel Florin



Avizat,  
Secretar general al comunei  
Bocca Maria



**Referat de aprobare**  
**privind achiziționarea unor servicii juridice de asistență și reprezentare în**  
**instanțele de orice grad în vederea apărării intereselor Comunei Cricău și ale**  
**autorităților publice locale din comuna Cricău, în dosarele în care sunt parte**

Având în vedere:

- prevederile art. 1 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 1:*

*(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:*

*b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale."*

- prevederile art. 109 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 109. Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale*

*(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.*

*(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.*

*(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.*

*(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local."*

- prevederile art. 84, art. 85 alin. (3) din Legca nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă, republicată:

*"ART. 84. Reprezentarea convențională a persoanelor juridice*

*(1) \*) Persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii.*

*ART. 85. Forma mandatului*

*(3) Împuternicirea de a reprezenta o persoană fizică sau persoană juridică dată unui avocat ori consilier juridic se dovedește prin înscris, potrivit legilor de organizare și*

*exercitare a profesiei."*

- prevederile art. 14 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare:

*"(2) Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale.*

*(3) Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.*

*(4) Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.*

*(5) După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective."*

- prevederile art. 29 alin. (1) lit. "d" coroborat cu alin. (3) al aceluiași articol din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 29.*

*(1) Prezentă lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/ acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect:*

*d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);*

*(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:*

*a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;*

*b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;*

*c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;*

*d) servicii de certificare și autentificare a documentelor care sunt prestate de notari publici potrivit dispozițiilor legale;*

*e) servicii juridice furnizate de fiduciar sau administratori-sechestrari ori alte servicii juridice furnizate de entități desemnate de o instanță judecătorească națională sau care sunt desemnați potrivit dispozițiilor legale să îndeplinească sarcini specifice sub supravegherea și controlul instanțelor judecătorești;*

*f) servicii prestate de executorii judecătorești."*

- Citatia emisa de Tribunalul Alba la data de 12.07.2021 în dosarul numărul 2487/107/2021;

Văzând Hotărârea Consiliului local nr. 20 din data de 12.04.2021, prin care a fost aprobat bugetul comunei Cricău pentru anul 2021;

Ținând seama de faptul că în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei

Cricău nu există angajat niciun consilier juridic care să poate reprezenta în instanță interesele instituției și ale autorităților administrației publice locale;

Având în vedere și reglementările instituite prin art. 1, 4 și 13 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu modificările și completările ulterioare:

*"ART. 1*

*Consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se află și în conformitate cu Constituția și legile țării.*

*ART. 4*

*Consilierul juridic în activitatea sa asigură consultanță și reprezentarea autorității sau instituției publice în serviciul căreia se află ori a persoanei juridice cu care are raporturi de muncă, apără drepturile și interesele legitime ale acestora în raporturile lor cu autoritățile publice, instituțiile de orice natură, precum și cu orice persoană juridică sau fizică, română sau străină; în condițiile legii și ale regulamentelor specifice unității, avizează și contrasemnează actele cu caracter juridic.*

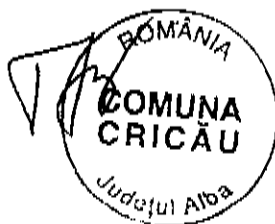
*ART. 13*

*(1) Consilierul juridic stagiar poate pune concluzii la judecătorie și la tribunale ca instanță de fond, la organele de urmărire penală, precum și la celelalte organe administrative cu atribuții jurisdicționale.*

*(2) Consilierul juridic definitiv poate pune concluzii la instanțele judecătorești de toate gradele, la organele de urmărire penală, precum și la toate autoritățile și organele administrative cu atribuții jurisdicționale."*

Fata de cele prezentate consider necesara achiziționarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în instanțele de orice grad în vederea apărării intereselor Comunei Cricău și ale autorităților publice locale ale comunei Cricău, în dosarele în care acestea sunt parte.

Primar  
Ec. Todericiu Aurel Florin





ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ALBA  
PIATA IULIU MANIU NR.24  
ALBA IULIA  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE INSOLVENȚĂ  
Camera Sala 2

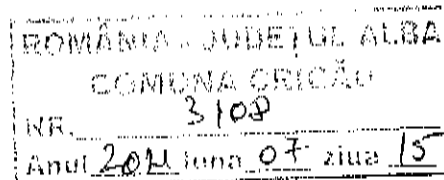
14.07.2021

Tf

Destinatar:  
COMUNA CRICĂU - PRIN PRIMAR  
CRICĂU, STR. AXENTE SEVER, nr.  
58 județul ALBA

DOSARUL NR. 2487/107/2021

Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: suspendare executare act  
administrativ DISPOZIȚIA NR. 68/28.06.2021



## CITAȚIE

emisă la 12 Iulie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera Sala 2, Complet caf 10, în data de 28 Iulie 2021, ora 10:00 în calitate de **pârât**, în proces cu **BOCEA MARIA** în calitate de reclamant, și alții.

Cel mai târziu cu 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune **ÎNȚÂMPINARE**.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

Cu **ex.rezoluție**, să vă conformați **dispozițiilor din aceasta. Un ex al cererii de chemare în judecată și al înscrisurilor atașate, a fost comunicat pârâtului Primarul Comunei Cricău, până cel târziu la data de 22.07.2021, aveți obligația: 1.de a depune la dosar în două exemplare: întâmpinarea+înscrisurile+documentația care a stat la baza emiterii actului a cărui suspendare se solicită, întâmpinarea în condițiile art. 165 CPC și conform art. 205 din CPC**

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI  
(ștampila)



GREFIER,

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ALBA  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV, FISCAL ȘI DE INSOLVENȚĂ

Dosar nr. 2487/107/2021

**REZOLUTIE**  
09.07.2021

Examinând cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. de mai sus,

Având în vedere:

- dispozițiile art.200 alin (2) și art.241 alin.2 și alin.3 din CPC, precum și prevederile art.28, coroborat cu art.14 din Legea 554/2004, modificată prin Legea nr.212/2018,
- termenul proxim de judecată la care funcționează CAF 10, în perioada vacanței judecătorești

**Stabilește termen de judecată la data de 28.07.2021, SALA 2, ORA 10 pentru când:**

**I. Se citează reclamantele, atât la domiciliul fiecăreia, cât și prin mandatarul ales-la sediul acestuia,**

**cu mențiunile:**

**1.-sub sancțiunea anulării cererii cel târziu la termenul de judecată din 28.07.2021 conform art.10 alin.1 litera b și art.16 din Oug nr.80/2013, trebuie: să mai achitați o taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 de lei, deoarece efectele actului administrativ a cărui suspendare se solicită, vizează fiecare reclamantă în parte;**

- împotriva modului de stabilire a taxei judiciare se poate face cerere de reexaminare, în termen de 3 zile de la data comunicării taxei datorate;

- aveți posibilitatea de a formula, în condițiile OUG 51/2008/art.42 alin.3 din OUG 80/2013, cerere de acordare a facilităților la plata taxelor de timbru (scutiri, reduceri, eşalonări, amânări), în termen de 5 zile de la data primirii înștiințării,

**2.În situația în care, veți considera necesară depunerea și a altor precizări și/sau înscrisuri, aveți obligația ca, până la primul termen de judecată, să atașați dovada comunicării lor și cu pârâții.**

**3.Aveți obligația să luați cunoștință de la dosarul cauzei, despre conținutul: Întâmpinării/Întâmpinărilor pârâților, înscrisurilor și documentației anexate-care s-a dispus a se depune la dosar cel târziu la data de 22.07.2021.**

**4.cererile și înscrisurile pe care intenționați să le depuneți vor fi transmise anterior termenului de judecată, prin e-mail sau fax;**

**5.aveți posibilitatea completării cererii de acces la dosarul electronic și de exprimare a acordului pentru comunicarea actelor în format electronic, sens în care veți accesa site-ul <http://www.tribunalulalba.ro>;**

**6.prezența nu este obligatorie, puteți solicita judecarea cauzei în lipsă;**

**II. Se citează pârâții, atât prin postă, cât și prin TDS/ e-mail/fax/;**

**Primarul COMUNEI CRICĂU- cu un ex al cererii de chemare în judecată si al înscrisurilor atașate,**

**COMUNA CRICĂU –prin PRIMAR- cu mențiunea că: un ex al cererii de chemare în judecată si al înscrisurilor atașate, a fost comunicat pârâtului Primarul Comunei Cricău,**

PARAT 2.



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA  
BAROUL ALBA  
CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT - Av. TOMA CARLA NICOLETA  
SEDIUL PROFESIONAL - Alba Iulia, str. Vasile Alecsandri, nr. 20, jud. Alba ; telefon mobil.0744/147367

CATRE,  
TRIBUNALUL ALBA  
SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Subsemnatele BOCEA MARIA, domiciliata in sat Cricau nr. 55, jud. Alba -secretar general al UAT Cricau si BOCA RODICA IULIANA, domiciliata in sat Benic nr. 265B, jud. Alba - consilier superior financiar- contabil la UAT Cricau, prin avocat Toma Carla Nicoleta cu sediul cabinetului indicat in antet, justificat cu imputernicire avocatiala anexata, formulam, in baza dispozitiilor art.14 din Legea 554/2004, prezenta:

**CERERE DE SUSPENDARE**

In contradictoriu cu :

1. PRIMARUL COMUNEI CRICAU -Cricau, str.Axente Sever nr. 58, jud. Alba
2. COMUNA CRICAU - prin Primar - Cricau, str.Axente Sever nr. 58, jud. Alba

apoi in urma analizei probatiunii sa pronuntati o hotarare de admitere a cererii, respectiv :

1. Sa dispuneti suspendarea Dispozitiei nr. 68/28.06.2021, emisa de catre parati, in baza dispozitiilor art.14 din Legea 554/2004, pana la solutionarea pe fond a contestatiei avand ca obiect anularea dispozitiei mentionate.
2. Sa dispuneti obligarea paratului de ordinul 1 la plata cheltuielilor de judecata conform dispozitiilor art. 453 NCPC.

**MOTIVE**

*In fapt.* Reclamantele sunt numite in functii publice in cadrul Comunei Cricau, d-na BOCEA MARIA -secretar general al UAT Comuna Cricau si BOCA RODICA IULIANA - consilier superior financiar- contabil al UAT Comuna Cricau

La data de 01.07.2021 reclamantele au luat la cunostinta de actul atacat, respectiv Dispozitia nr. 68/28.06.2021 - dispozitie pe care au atacat-o cu plangere prealabila - plangere prealabila inregistrata la parate in data de 07.07.2021 sub numerele 2990 si 2991.

Prin dispozitia atacata la Art.1 - se dispune recuperarea prejudiciului

imputat reclamantelor in valoare de 54.569 lei , reprezentand cheltuieli de personal majorate nejustificat in perioada ianuarie 2020- martie 2021 , prin acordarea de drepturi salariale peste cuantumul indemnizatiei viceprimarului.

La Art. 2 se dispune retinerea din salariul celor doua reclamante a unor sume defalcate pe 11 luni - respectiv pentru d- na Bocea o suma de 1427 lei/luna iar pentru d-na Boca o suma de 1301 lei /luna – retinerea urmand a fi efectuata incepand cu luna iunie 2021 pentru ambele .

Dispozitia nr. 68/2021 emisa de catre Primarul UAT Cricau de imputare a sumelor, a fost emisa ca urmare a constatarilor din Procesului Verbal de Constatare inregistrat sub nr. 2195/18.05.2021 si a Deciziei nr. 13/10.06.2021 a Camerei de Conturi Alba .

Precizam ca si Decizia nr. 13/2021 a Curtii de Conturi Alba a fost contestata de catre reclamante , prin inregistrarea plangerii prealabile la data de 30.06.2021 sub nr. 17975 .

**Dispozitia a carei suspendare o solicitam a fost contestata in procedura prealabila la cele doua parate in data de 07.07.2021 sub numerele 2990 si 2991 .**

**In sustinerea cererii de suspendare** , mentionam faptul ca din interpretarea dispozitiilor art.15 , coroborat cu art.14 , din Legea 554/2004, rezulta ca suspendarea executarii actului administrativ poate fi dispusa cu indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii : *existenta unui caz bine justificat si necesitatea prevenirii unei pagube iminente* , acestor doua conditii se mai adauga si o a treia, de ordin procedural , si anume *conditia ca reclamantele sa faca dovada inregistrarii actiunii in contencios sau a indeplinirii procedurii prealabile* .

**Procedura prealabila** a fost indeplinita - s-a inregistrat plangerea la data de 07.07.2021 -anterior inregistrarii cererii de suspendare .

Cu privire la **paguba iminenta** – *este evident faptul ca prin punerea in executare a acestei dispozitii reclamantele sufera un prejudiciu material – deoarece paratul de ordinul 1 a emis adresa catre d-na Boca sa emita statele de plata pentru salariile din iunie 2021 cu retinerile mentionate la art.2 din Dispozitie .*

*Reclamantele incaseaza lunar, drepturi salariale (– am anexat stat de plata si acte cu celelalte retineri ale reclamantelor) , mai au credite si alte retineri iar prin retinerea dispusa la Art.2 din Dispozitia atacata , se depaseste fractia de 1/3 din venituri .Practic dupa plata tuturor creditelor si retinerile dispuse reclamantele nu mai raman cu nici o suma de bani din salariul de care beneficiau pentru munca depusa .*

*Prin urmare , prejudiciul material este iminent astfel ca va solicitam respectuos sa dispuneti suspendarea executarii Dispozitiei nr. 68 emisa de catre parate la data de 28.06.2021 , pana la solutionarea cauzei pe fond .*

*Consideram ca ne aflam in prezenta **cazului bine justificat** ,*

deoarece , atat starea de fapt cat si de drept prezentate in dispozitia atacata sunt de natura sa creeze o indoiala serioasa in privinta legalitatii acesteia .

In primul rand.

Dispozitia nr. 68/28.06.2021 , avand in vedere prevederile art.500 alin.2 si 3 din Codul Administrativ si a faptului ca am atacat-o prin plangere prealabila – urmand ca in situatia in care nu este revocata de parati sa se continue procedura la intanta prin intentarea unei actiuni in contencios administrativ – nu este titlu executoriu - astfel ca mentiunile de la art.2 din Dispozitia atacata sunt nelegale si nu pot fi puse in aplicare deoarece aceasta nu este definitiva .

- Dispozitia in cauza nr. 68/28.06.2021 este emisa fara respectarea prevederilor art.500 din Codul Administrativ – nefiind respectat termenul de 30 zile de la constatarea pagubei ( Procesul verbal de constatare a pagubei fiind inregistrat la UAT Comuna Cricau la data de 18.05.2021 sub nr. 2195).

- Dispozitia nr. 68/28.06.2021 este nemotivata in fapt si in drept . Puterea discreționara conferita paratului nu poate fi privita inasa , intr-un stat de drept , ca o putere absoluta si fara limite , deoarece ar constitui un exces de putere conform dispozitiilor art.2 lit.m din Legea 554/2004.

Simpla enumerare a unor articole din diferite legi sau ordonante , si simpla mentionare a unor acte de control nu reprezinta o motivare a dispozitiei , in adevaratul inteles al prevederilor legale .

- Prevederile art.2 din Dispozitia nr. 68/2021 sunt nelegale - retinerea din salariu in cate lunare incepand cu luna iunie 2021 , pentru ambele petente , atat timp cat paratii au comunicat-o doar la data de 01.07.2021 iar dispozitia atacata nu este definitiva –si nu este titlu executoriu , este nelegal dispusa . Doar in urma pronuntarii unei hotarari judecatoresti dispozitia poate deveni titlu executoriu , odata ce procedura de contestare este in derulare – art.500 alin.2 si alin. 3 Codul Administrativ .

-Prin retinerea dispusa la Art.2 din Dispozitia atacata , se depaseste fractia de 1/3 din venitul lunar net prevazut de art 729 alin.1 lit.b NCPC . Practic dupa plata futuror creditelor si retinerile dispuse , reclamantele nu mai raman cu nici o suma de bani din salariul de care beneficiau pentru munca depusa .

In al doilea rand

Nu se poate vorbi despre majorari salariale nejustificate atat timp cat vorbim despre implementarea unui proiect de investitii finantat din fonduri externe nerambursabile – conform Contractului de finantare nr. C1920072R208570109664/2018 incheiat intre AFIR si Comuna Cricau iar alaturi de salariile de baza au fost acordate reclamantelor in cauza si un spor la acest salariu de baza in conditiile prevazute de art.16 din Legea 153/2017 si stabilite prin Dispozitia nr. 14/2019 emisa de catre Comuna Cricau si Primarul Comunei Cricau – Decizie necontestata de Instututia Prefectului Judetului Alba sau de alte organiisme interesate .

Exista justificari pentru orele lucrate pentru implementarea proiectului , respectiv foi colective de prezenta pentru fiecare luna si zi in parte , precum si state de plata .

Derularea proiectelor cu fonduri europene , presupune implementarea respectivelor proiecte dar si asigurarea sustenabilitatii acestora . Derularea si implementarea proiectelor nu putea avea loc decat cu persoane competente si care aveau expertiza in acest domeniu - ceea ce d-na Bocea – Secretar General UAT Cricau si d-na Boca Rodica Iuliana – Consilier superior - Compartimen financiar -contabil , aveau - sens in care au aratat diplomele , certificatele de calificare si certificatele de participare la cursuri cu privire la fondurile europene .

Dispozitiile art.16 din Legea 153/2017 fac referire la majorarea salariilor de baza – diferita de etapa stabilirii salariului de baza mentionata la art.11 din aceeași lege . De altfel se afla si la sectiuni diferite – **art.11 se afla la SECTIUNEA 1 -Sistemul de stabilire a salariilor de bază**; iar **art.16 se afla la SECTIUNEA 2 - Alte drepturi salariale**

Textul de la art.16 din lege face vorbire de o majorare pana la 50% a salariului de baza care nu ar fi fost posibila daca majorarea trebuia sa se incadreze in limitele stabilite de art.11 din lege si art.25 .

Nici in procesul verbal , raport sau Decizia Curtii de Conturi Alba nu se mentioneaza ce reprezinta aceste majorari nejustificate – nu se precizeaza niciunde ca ele de fapt reprezinta majorari conform art.16 din Legea 153/2017 ci doar se mentioneaza ca sumele incasate de catre cele doua functionare depasesc conform art.11 din Legea 153/2017 indemnizatia viceprimarului – desi s-au depus explicatii - note de conciliere , de catre secretar si consilierul superior financiar-contabil cu mentiunea a ceea ce reprezinta aceste sume in plus , deciziile a Primarului de numire pe proiect si cuantumul majorarilor conform art.16 din legea 153/2017 – insa auditorii Curtii de Conturi nici macar nu le-au mentionat la procedura de conciliere – obligatorie – litera h) din Raportul de audit financiar nr. 2195/18.05.2021 – ci din contra au mentionat ca nu au fost exprimate puncte de vedere divergente .

**Concluzionand, sustinem ca se impune suspendarea provizorie a efectelor Dispozitiei nr. 68/28.06.2021 .**

**In drept:** Art.14 din Legea 554/2004; art.500 Codul Administrativ , art. 729 NCPC

**Anexam:** Tasa judiciara de timbru -50 lei , Imputernicire avocatiala, chitanta onorariu avocat , copie Dispozitie nr.68/2021 si adresele de luare la cunostinta a reclamantelor , copii plangere prealabila inregistrata la parate , copie plangere prealabila inregistrata la Camera de Conturi Alba , copie corespondenta parati si reclamante de punere in aplicare a retinerilor din salariu incepand cu iunie 2021 , copii stat de plata iunie 2021 cu retinerile , copie acte ale reclamantelor cu creditele pe care le au si celelalte retineri , copie Dispozitie 14/2019 de majorarea salariala a reclamantelor odata cu implementarii contractului de finantare , contractul de finantare ,acte justificative de calificare pentru implementare proiecte de finantare , foi colective de plata pe perioada derularii contractului de finantare , Decizia 13/2021 a Camerei de Conturi Alba .

Cu deosebita consideratie,  
reclamante prin avocat