

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
COMUNA CRICĂU
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi **16 aprilie 2024**, în cadrul ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Comunei Cricău, la care au participat 11 consilieri locali din cei 11 aleși.

Consilieri lipsă: nu sunt.

Domnul consilier local Rusan Emil va conduce această ședință în calitate de Președinte de ședință.

D-na Secretar General Aldea Maria-Lorelai arată că ședința este statutară, participă Todericiu Aurel-Florin, Primarul comunei Cricău.

Sedința a fost convocată prin Dispoziția nr.74/12.04.2024.

Materialele pregătitoare ale ședinței au fost puse la dispoziția consilierilor locali și comisiilor de specialitate în sistem online (whats app) și fizic, prin intermediu angajaților primăriei.

Se informează consiliul local că hotărârile adoptate în ședința anterioară au fost aduse la cunoștință populației prin afisaj, iar domnului Primar prin adresă înregistrată la Primăria comunei Cricău și au fost comunicate la Instituția Prefectului județului Alba în vederea verificării legalității acestora.

Procesul verbal de la ședința anterioară a fost pus la dispoziția consilierilor pentru consultare pe Whats App și fizic, prin intermediul angajaților primăriei comunei Cricău-pentru domnul consilier local Șuteu Liviu.

Secretarul general al UAT Comuna Cricău, Aldea Maria-Lorelai aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile **art.228** din OUG nr. 57/2019 conform căruia :

”(1) Alesul local aflat în **conflict de interese** în condițiile prevăzute de cartea I titlu IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori la adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea aduce un folos material pentru sine sau pentru :

a) soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea ;

b) orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații;

c) o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri;

d) o altă autoritate din care face parte;

e) orice persoană fizică sau juridică alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia;

f) asociație sau fundație din care face parte.

(2) În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1) **are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective**, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local sau județean **nu mai este luat în calcul** pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.”

Se dă cuvântul domnului Președinte de ședință pentru a demara lucrările ședinței.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului Primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi.

Primarul Todericiu Aurel-Florin dă citire proiectului ordinii de zi, după cum urmează:

1. Aprobarea procesului-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Cricău din data de 4 aprilie 2024.

Redactat: Aldea Maria-Lorelai, Secretar general UAT Comuna Cricău

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 38/12.04.2024 privind însușirea Raportului de Expertiză Tehnică Judiciară, aferent investiției ”MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA” depus în 19 martie 2024 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, Dosar nr. 2363/107/2022.

Inițiator: primar Todericiu Aurel-Florin

Problemele urgente care se vor discuta la finalul acestei ședințe sunt datorate lucrărilor de asfaltare care sunt în curs de desfășurare la drumurile comunei noastre.

Se supune la vot **Proiectul ordinii de zi**, se întreabă Cine este pentru? Împotriva? Cine se abține? se votează cu 11 voturi pentru, 0 abținere și 0 împotriva, reprezentând 100% din numărul consilierilor prezenți la ședință și 100% din numărul consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită acordul consiliului local **pentru a începe lucrările ședinței** și dă cuvântul doamnei Secretar UAT Comuna Cricău Aldea Maria-Lorelai, care **supune la vot Procesul Verbal de la ședința anterioară**, întreabă *cine este pentru? împotriva? abțineri?*, nu sunt obiecțiuni, se votează cu 10 voturi pentru, 1 abțineri (domnul Consilier Local Iacșa Darius-Nicolae întrucât a lipsit la ședința precedentă) și 0 împotriva, reprezentând 91% din numărul consilierilor prezenți la ședință și 91% din numărul consilierilor în funcție.

Președintele de ședință continuă ședința cu:

Punctul nr.2 din Ordinea de zi, respectiv cu **PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 38/12.04.2024** privind însușirea Raportului de Expertiză Tehnică Judiciară, aferent investiției **"MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA"** depus în 19 martie 2024 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, Dosar nr. 2363/107/2022.

Inițiator: primar Todericiu Aurel-Florin

Proiectul a fost avizat favorabil de către cele 3 comisii ale Consiliului local.

Se prezintă raportul aparatului de specialitate, referatul de aprobare, Proiectul de hotărâre, avizul consultativ favorabil al comisiei de specialitate nr.1, avizul consultativ favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 și avizul consultativ favorabil al comisiei de specialitate nr 3 din cadrul consiliului local, consilierii au luat act de conținutul documentului.

Primar Todericiu Aurel-Florin:

"În urma discuțiilor cu doamna avocat Băcilă-Buescu Geanina, care ne reprezintă în instanță v-am înaintat prin mediul de comunicare on-line și pe suport de hârtie, **Obiecțiunile la Raportul de expertiză tehnică judiciară întocmit de expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru**, care sunt:

Pentru reclamantă:

1.La obiectivul nr.2.

Trebuie sa mentioneze domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru si strazile 7 si 8 deoarece a fost prezent la sondaje si pe aceste strazi. A mentionat doar strazile 1,2,3,4,5,6,6A fara strada 7 si strada 8.

Străzile 7 și 8 sunt luate în calcul ca și prejudiciu calculat de domnul expert.

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru propune pentru străzile 6 și 6A, realizarea unui tratament bituminos peste stratul de uzura, consideram ca nu este corecta aceasta solutie propusa, deoarece expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara (insusita de noi in Consiliu Local) spune sa se execute strat suplimentar de asfalt peste cel existent si Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L, insusit de noi in Consiliu Local, este corect elaborat conform expertizei tehnice judiciare nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara, adica cu strat suplimentar de asfalt peste cel existent si structura rutiera noua, pe porțiunile de drum menționate ca fiind cu degradări profunde (faiantari, crapaturi, fisuri, etc).

Nu suntem de acord cu tratamentul bituminos deoarece expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara prevede strat de asfalt suplimentar și rezolvarea degradărilor aparute, iar prin Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L elaborat, în baza expertizei tehnice judiciare nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara și în baza Studiului Geotehnic de detaliu se prevede, ca pe strada 6 și 6A să se execute pe o porțiune strat suplimentar de asfalt (strada 6 de la km 0,000 la km 0,875) și pe restul demolări și refacere structura rutiera nouă (strada 6 de la km 0,875 la capatul strazii și strada 6A integral).

2.La obiectivul nr.3.

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru propune ca materialul extras de noul constructor din decopertari (material amestecat) și depus în depozite (adică pe marginea unor drumuri forestiere și agricole de la noi din comuna) pârâta S.C. DOMICA S.R.L. considera necesar, să îl folosească (adică să-l preia și să dispună de acesta). Nu suntem de acord deoarece acest material (balast și piatra spartă) a fost achitat de către noi și mai mult pentru acest material am achitat noului constructor importante sume de bani, reprezentând excavarea, încărcarea și transportul în depozite.

3. La obiectivul nr. 4 .

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru da un răspuns scurt referitor doar la tratamentul bituminos (am precizat mai sus la obiectivul 2 ca nu suntem de acord) și nu face nicio referire la podetele, rigolele și accesele care au fost precizate, de către expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara, ca fiind necesar a fi demolate.

4. La obiectivul nr. 5.

Considerăm ca domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru trebuia să se pronunțe efectiv nu să facă trimitere la Dosar nr.1015/107/2023.

5. La obiectivul nr. 7 .

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru nu face nicio referire la respectarea stratificării structurii rutiere pentru strazile 6, 6A, 7 și 8.

6. La obiectivul nr. 8 .

Podetele nu sunt corespunzătoare, Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L elaborat, în baza expertizei tehnice judiciare nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara și în baza Studiului Geotehnic de detaliu prevede zonele unde este necesară demolarea acestora.

7. La obiectivul nr. 9 .

Pentru tratamentul bituminos, am precizat mai sus la obiectivul 2 ca nu suntem de acord.

Pentru Pârâtă.

1.La obiectivul nr.1.

Pentru tratamentul bituminos (strada 6 și 6A) am precizat mai sus la obiectivul 2 ca nu suntem de acord.

Hotărârea Consiliului Local pe care o vom adopta trebuie înaintată la instanța de judecată și este "Întâmpinare" care trebuie depusă cu 5 zile înainte de termenul de judecată pe care îl avem în Dosarul nr. 2363/107/2022."

Consilier local Rusan Emil: ”Și în acest dosar nr. 2363/107/2022 este același expert tehnic judiciar?”

Primar Todericiu Aurel-Florin: ”În anul 2022 am avut ca expert tehnic extrajudiciar pe domnul Bota Gheorghe, în anul 2023 am avut ca expert tehnic judiciar pe domnul Bejenariu Gheorghe și în acest an 2024 avem ca expert tehnic judiciar pe domnul Mușatescu Dumitru”.

Consilier local Șuteu Liviu: întreabă dacă pentru strada 6 și strada 6A rămâne cu strat suplimentar de uzură?

Primar Todericiu Aurel-Florin: ”Da, o să fie strat suplimentar de asfalt (strada 6 de la km 0,000 la km 0,875) și pe restul demolari și refacere structura rutiera noua (strada 6 de la km 0,875 la capatul strazii și strada 6A integral).”

Consilier local Lupșan Emil: întreabă dacă proiectantul își însușește acest Raport de expertiză tehnică?

Primar Todericiu Aurel-Florin: ”Da, în procedura judiciară vor fi clarificate toate aspectele.”

Consilier local Iacșa Darius-Nicolae:

”în proiectul de hotărâre prezentat astăzi ne menținem punctul de vedere pe care le-am avut față de primele expertize?”

Primar Todericiu Aurel-Florin: ”Da, ca și în toate celelalte expertize tehnice judiciare; fiecare parte formulează obiecțiuni dacă consideră necesar.”

Consilier local Iacșa Darius-Nicolae: ”care este scopul, de către cine a fost solicitată expertiza și de către cine este plătită?”

Primar Todericiu Aurel-Florin: ”Scopul este dovedirea adevărului; expertiza tehnică judiciară a fost încuviințată de către instanță și este achitată de către ambele părți; costul a fost de 6.000 lei.”

Consilier local Borza Nicolae: ”în cuprinsul Expertizei tehnice am vazul înscris în sondaje faptul că pe unele locuri lucrarea nu avea grosimea necesară, iar în alte locuri se depășea grosimea necesară”

Primar Todericiu Aurel-Florin:

”Dacă s-au folosit materiale în plus față de necesitatea lucrării și dacă instanța dispune, o să facem o plată, iar dacă sunt diferențe în minus de material le suportă executantul.

În această investiție sunt rest de lucrare de executat și demolări și refaceri; sunt sume ce se achită din bugetul local al Comunei Cricău, urmând a fi recuperate de la vechiul constructor.”

Nu se mai poartă alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 11 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, reprezentând un procent de 100% din numărul consilierilor în funcție și 100% din numărul consilierilor prezenți la ședință, devenind **Hotărârea nr.38/16.04.2024.**

Primar Todericiu Aurel-Florin:

Problemele curente ce trebuie discutate în ședința de astăzi sunt apărute datorită lucrărilor de asfaltare la drumurile din comună:

1. Domnul Hada Aurelian-Rusan, solicită aprobarea amplasării unui cămin de apometru în vederea racordării la rețeaua de apă potabilă pe Domeniul Public, pentru imobilul situat în localitatea Cricău, strada Bisericii nr. 288A, comuna Cricău, județul Alba.

2. Doamna Dîrlea Victoria-Maria, solicită aprobarea amplasării unui cămin de apometru în vederea racordării la rețeaua de apă potabilă pe Domeniul Public, pentru imobilul situat în localitatea Cricău, strada Carpenilor nr.224, comuna Cricău, județul Alba.

Consiliul Local Cricău a fost de acord cu aceste lucrări de urgență.

3. Doamna Humaciu Gabriela-Claudia ne solicită aprobarea pentru prelungirea conductei de gaz de la imobilul situat în localitatea Cricău, de la nr.135 la nr.135A.

Consiliul Local Cricău a hotărât că suntem în procedură de extindere rețea gaze naturale și așteptăm răspunsul de la CPL Concordia.

4. Doamna Chiorean Florentina-Diana solicită aprobarea amplasării unui cămin de apometru în vederea racordării la rețeaua de apă potabilă pe Domeniul Public, pentru imobilul situat în localitatea Cricău, strada principal nr.409, comuna Cricău, județul Alba.

Consiliul Local Cricău a hotărât acordarea avizului favorabil din partea noastră, dar în acest caz, fiind Drum Județean trebuie obținut avizul și de la proprietar – Consiliu Județean Alba.

Domnul Primar Todericiu Aurel-Florin ne comunică faptul că în cursul zilei de astăzi a discutat, a fost la Alba Iulia și a obținut un sprijin esențial din partea Primăriei Municipiului Alba Iulia, care constă în grinzi de mari dimensiuni care ne sunt foarte necesare la construirea podurilor din comuna noastră, respectiv în satul Tibru: pentru reabilitarea/înălțarea podului vechi care face legătura cu cealaltă parte a satului, dispre Măgură și construirea unui nou pod, punți în satul Craiva și în localitatea Cricău, peste Vale. Noi o să achităm doar costurile de transport și macaraua cu care vor fi descărcate și poziționate.

Vă mulțumesc!

Nemaifiind alte probleme, lucrările ședinței iau sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**Președinte de ședință,
RUSAN EMIL**

**Secretar General UAT,
ALDEA MARIA-LORELAI**