

ROMANIA  
JUDETUL ALBA  
COMUNA CRICĂU  
CONSILIUL LOCAL

### **HOTĂRÂREA nr.38/16.04.2024**

privind însușirea Raportului de Expertiză Tehnică Judiciară, aferent investiției "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA"

depus în 19 martie 2024 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, Dosar nr. 2363/107/2022

Luând în dezbateri: Referatul de aprobare nr.1975/12.04.2024 și Proiectul de Hotărâre nr.57/14.07.2023 întocmit de primar, privind însușirea expertizei tehnice judiciare aferente investiției "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, județul Alba" depusă în 12 iulie 2023 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, Dosar nr. 2364/107/2022.

Raportul de specialitate nr.1976/12.04.2024 întocmit de Compartimentul Urbanism privind însușirea Raportului de Expertiză Tehnică Judiciară, aferent investiției "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA" depus în 19 martie 2024 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, Dosar nr. 2363/107/2022.

Avizul consultativ favorabil al comisiilor de specialitate nr.1,2 și 3 din cadrul Consiliului Local Cricău: Comisia de studii, Prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice, comerț, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii și liniștei publice a drepturilor cetățenilor și Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement,

Ținând cont de Raportul de expertiză tehnică judiciară întocmit de către Musatescu Dumitru, expert tehnic judiciar în specialitatea Drumuri și Poduri, care s-a depus la data de 19 martie 2024 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență, având nr. dosar 2363/107/2022 și înregistrat la Primăria comunei Cricău sub nr.1559/25.03.2024,

Luând în considerare:

- Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată;
- H.G. nr.925/20.11.1995 privind aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor;
- îndrumătorul privind aplicarea prevederilor "Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor", aprobat de MLPAT cu ordinul nr. 77/N din 28 oct. 1996,

În temeiul prevederilor art.136, art. 129 alin. 2 lit. c), art. 139, art. 196 alin 1 lit a) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Local întrunit în ședință publică extraordinară din data de 16.04.2024 adopta prezenta:

### **HOTĂRÂRE**

**Art.1.** Se însușește Raportul de Expertiză Tehnică Judiciară înregistrat la UAT Comuna Cricău cu nr.1559/25.03.2024, întocmit de expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru, aferent investiției "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA" depus în data de 19 martie 2024 la Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă, Dosar nr. 2363/107/2022, din

punct de vedere al raspunsurilor la obiectivele încuviintate, pentru obiectivul nr.1 și obiectivul nr.6, solicitate de reclamantă, Anexa nr.1 la prezenta.

**Art.2.**Pentru obiectivul nr.2, obiectivul nr.3, obiectivul nr.4, obiectivul nr.5, obiectivul nr.7, obiectivul nr.8 și obiectivul nr.9 (solicitate de reclamantă) și obiectivul nr.1 (solicitat de pârâtă) se vor formula obiecțiuni raportat la aspectele contradictorii din punct de vedere al conținutului expertizei, al înscrisurilor care au stat la baza întocmirii raportului de expertiză și având în vedere și adresa proiectantului general al acestei investiții (adresa nr.3629/17.07.2023), expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara și Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L, Anexa nr.2 la prezenta.

**Art.3.**Se comunica un exemplar al expertizei tehnice Inspectoratului Judetean de Politie Alba, Serviciului de Investigare a Criminalitatii Economice pentru dosarul penal nr.201/P/2023, după soluționarea de către instanță a obiecțiunilor formulate la Raportul de Expertiză Tehnică Judiciară în Dosar nr.2363/107/2022.

**Art.4.**Se comunica un exemplar al expertizei tehnice Inspectoratului Judetean de Constructii Alba, după soluționarea de către instanță a obiecțiunilor formulate la Raportul de Expertiză Tehnică Judiciară în Dosar nr.2363/107/2022.

**Art.5.**Prezenta poate fi contestata conform Legii nr.554/2004 contencios administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

**Art.6.**Prezenta hotărâre a fost adoptată cu un număr de 11 voturi favorabil exprimate, 0 împotriva, 0 abțineri, care reprezintă 100% din numărul consilierilor în funcție și 100% din numărul consilierilor prezenți la ședință.

**Art.7.**Prezenta se comunica: Instituției Prefectului Judetului Alba, primar, IPJ Alba, ISC Alba, compartiment Urbanism, cetateni prin afisaj si pe [www.comunacricau.ro](http://www.comunacricau.ro).

**Președinte ședință,  
RUSAN EMIL**

**Contrasemnează-Secretar General UAT,  
ALDEA MARIA-LORELAI**

ROMÂNIA - JUDEȚUL ALBA  
COMUNA CRICĂU  
NR. 1559  
Anul 2024 luna 03 ziua 26

T: 26.03.2024

TRIBUNALUL ALBA - Secția II Civilă  
Dosar nr. 2363/107/2022

Termen: 26.03.2024

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ALBA  
DOSAR Nr. 2363/107/2022  
19. MAR. 2024  
Registratură [Signature]

Catre,  
TRIBUNALUL ALBA

Subsemnatul Musatescu Dumitru, expert tehnic judiciar va trimite in 3 exemplare Raportul de expertiza pentru dosarul 2363 / 107 / 2022.

Cu stima,

14.03.2024

Expert tehnic judiciar,  
Ing. Musatescu Dumitru

TRIBUNALUL ALBA - Secția II Civilă

Dosar nr. 2363/107/2022

Termen : 26.03.2024.....

EX. TRIBUNAL

## RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICĂ

Prin încheierea Tribunalului Alba, din 14.11.2023, la dosarul nr. 2363/107/2022 privind reclamationa UAT comuna Cricău, județul Alba și pârâta S.C. DOMICA S.R.L. s-a dispus ca subsemnatul Mușatescu Dumitru să întocmesc raportul de expertiză la acest dosar.

### A. OBIECTIVELE EXPERTIZEI SOLICITATE DE RECLAMANTĂ

1. Obiectiv nr. 1: Să se stabilească modalitatea în care au fost îndeplinite obligațiile asumate de către executant din cadrul Contractului de lucrări nr. 3108/11.09.2018, raportat la Caietul de sarcini și Proiectul Tehnic.
2. Obiectiv nr. 2: Verificarea calității execuției lucrărilor, stabilirea măsurilor ce se impun pentru aducerea la parametrii funcționali.
3. Obiectiv nr. 3: Stabilirea lucrărilor executate în mod defectuos, a lucrărilor neexecutate (valoarea acestora), propuneri de remediere.
4. Obiectiv nr. 4: Stabilirea valorii lucrărilor necesare a fi remediate.
5. Obiectiv nr. 5: Stabilirea lucrărilor neexecutate, solcitate la plată de către pârâtă.
6. Obiectiv nr. 6: Respectarea de către executant a Programului de control a calității conform Proiectului Tehnic.
7. Obiectiv nr. 7: Respectarea stratificării structurii rutiere, a grosimilor și a lățimilor fiecărui strat executat conform proiectului.
8. Obiectiv nr. 8: Respectarea detaliilor de execuție la podețe și a cantităților executate pentru fiecare material folosit și decontat.
9. Obiectiv nr. 9: Corectitudinea decontării cantitative și calitative a lucrărilor executate și decontate.



## B. OBIECTIVE SOLICITATE DE PĂRĂTĂ

1. **Obiectiv nr. 1:** Dacă starea actuală a lucrărilor de pe străzile 6 și 6A, mixturi asfaltice – asfalt și de pe străzile 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 (straturile de platră spartă, nisip, balast, etc.) executate în urmă cu 3 ani și 4 luni se datorează următorilor factori naturali și umani:

- condiții atmosferice, ploi torențiale, zăpadă, îngheț, dezgheț
- lucrări de dezăpezire cu utilaje
- traficul permanent cu mijloace auto și mijloace trase de animale
- lucrări de canalizare și de introducere a gazului metan.

## DESFĂȘURAREA EXPERTIZEI

În vederea întocmirii expertizei tehnice, am înștiințat părțile cu scrisorile recomandate și confirmările de primire nr. 440 și 441 din data de 08.02.2024 (anexate), deplasându-mă în ziua de 21.02.2024 în comuna Cricău, unde asistat de reprezentanții părților prevăzuți în Procesul verbal nr. 881 (anexat) am făcut următoarele constatări, măsurători și sondaje pe cele 8 străzi de care au făcut obiectul contractului de lucrări nr. 3108/11.09.2018:

1. La data de 11.09.2018, între comuna Cricău, Județul Alba în calitate de achizitor și S.C. DOMICA S.R.L., în calitate de executant, s-a încheiat Contractul de lucrări nr. 3108, având ca obiect realizarea de executant a obiectivului **MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ CĂMINĂRII ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA.**

Valoarea inițială a contractului a fost de 4.123.466,93 lei fără TVA, plus TVA 783.458,71 lei, adică în total 4.906.925,64 lei, cu durata de realizare până la data de 29.10.2019 (12 luni).

Pe parcursul execuției lucrărilor s-au încheiat între părți 8 acte adiționale, după cum urmează:

Act adițional nr. 1, din 27.02.2019, prin care valoarea contractului se majorează cu 24.768,71 lei, inclusiv TVA, conform OG 114/2018 (majorare manoperă), astfel ca valoarea contractului va fi de 5.191.694,39 lei cu TVA

Act adițional nr. 2, din 12.11.2020, prin care durata contractului se prelungește până la data de 02.03.2021 (motiv, condiții meteorologice și COVID 19)

Act adițional nr. 3, din 01.03.2021, prin care durata contractului se prelungește până la data de 01.07.2021 (motiv, condiții meteorologice și COVID 19)

Act adițional nr. 4, din 01.07.2021, prin care durata contractului se prelungește până la data de 26.10.2021 – Nu se specifică motivul.

Act adițional nr. 5, din 28.09.2021, prin care se stabilesc următoarele :

prețul contractului la data prezentului act adițional - 5.191.694,39 lei cu TVA

au mai rămas de executat la data prezentului act adițional lucrări în valoare de 3.447.415,28 lei cu TVA.

Act adițional nr. 6, din 26.10.2021, prin care durata contractului se prelungește până la data de 31.12.2021 – Nu se specifică motivul

Act adițional nr. 7, din 30.12.2021, prin care durata contractului se prelungește până la data de 28.08.2022

Act adițional nr. 8, din 28.02.2022, prin care durata contractului se prelungește până la data de 08.05.2022.



2. La data de 25.10.2018, primăria Cricău emite Ordinul de începere a lucrărilor nr. 815, prin care lucrările vor începe la următoarele date:

- străzile 6 și 6A - la data de 29.10.2018;
- străzile 2 și 4 - la data de 03.04.2019;
- străzile 5, 3 și 1 - la data de 27.06.2019;
- străzile 7, 7A și 8 - la data de 06.09.2019.

S-au întocmit două situații de plată a lucrărilor executate, după cum urmează:

- a) Situația de plată nr.1 la data de 13.05.2019 în valoare de 878.237,50 lei plus TVA 136.865,13 lei, adică în total 1.045.102,63 lei – achitată de achizitor
- b) Situația de plată nr.2 la data de 18.07.2019 în valoare de 587.543,23 lei plus TVA 111.633,21 lei, adică în total 699.176,44 lei – achitată de achizitor

3. În timpul execuției s-au emis următoarele dispoziții de șantier:

a) dispoziția de șantier nr. 1 pe strada 6, prin care la solicitarea beneficiarului se fac modificări ale rigolelor din beton trapezoidale; realizare podețe din tuburi cu material corugat în loc de PREMO; reamplasarea unor podețe; modificări ale diametrelor podețelor de acces în curți; reamplasare rigole; demolare betoane pentru realizarea podețelor de acces la proprietăți.

- dispoziția de șantier nr. 1/2019 pe strada 6A, prin care la solicitarea beneficiarului se fac modificări de rigole.

La dispoziția de șantier nr. 1/2019, proiectantul CONSTRUCT CDP a prezentat listele de cantități suplimentare (NCS) și liste de cantități la care se renunță.

b) dispoziția de șantier nr. 2/2018, prin care în conformitate cu Normativul AND 605/2016 se va realiza numai mixtura asfaltică pentru stratul de uzură de tip BA16. Dispoziția de șantier nu a implicat lucrări suplimentare sau renunțări.

c) dispoziția de șantier nr. 3/07.09.2020, prin care la solicitarea beneficiarului, s-a dispus:

- realizare podețe cu tuburi corugate în loc de beton
- înlocuire podețe din tuburi PREMO 600 cu tuburi diametrul 400 din material corugat
- accese suplimentare la proprietate

Proiectantul a întocmit listele de cantități privind lucrările suplimentare și renunțări.

d) dispoziția de șantier nr. 4/07.09.2020, prin care la solicitarea beneficiarului se va realiza un strat suplimentar din piatră spartă în grosime de 5 cm, în vederea completării stratului de piatră spartă așternută anterior, datorat faptului că în perioada de iarnă beneficiarul (Primăria Cricău) a efectuat lucrări de dezăpezire cu lama utilajelor înlăturând și sfărâmând stratul așternut.

S-au prevăzut a se realiza următoarele lucrări suplimentare:

- pe strada 1 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 90,80 mc.
- pe strada 2 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 243,70 mc.
- pe strada 3 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 62,80 mc.
- pe strada 4 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 49,60 mc.
- pe strada 5 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 140,65 mc.
- pe strada 7 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 413,50 mc.



- pe strada 7A se suplimentează stratul de piatră spartă cu 38,85 mc.
- pe strada 8 se suplimentează stratul de piatră spartă cu 220,30 mc.

**TOTAL = 1260,20 mc.**

Rezultă că s-a acordat suplimentar cantitatea de 1260,20 mc. piatră spartă pentru nivelarea părții carosabile în vederea turnării asfaltului.

Permiterea la solicitarea beneficiarului (reclamanta) a dispozițiilor de șantier nr. 1, 3, 4, privind schimbarea unor soluții tehnice prevăzute în proiect, a îngreunat derularea realizării unor lucrări conform graficelor de execuție.

4. Pe parcursul execuției s-au întocmit de către șeful de șantier, responsabilul tehnic cu execuția și dirigințele de șantier, procese verbale care atestă calitatea lucrărilor fără a se avea în vedere că nu pe toate străzile s-au executat lucrări de săpătura la cotele prevăzute în proiect, iar straturile așternute nu au grosimile prevăzute în proiect.

La data de 03.02.2021, Inspectoratul Județean în Construcții Alba cu Procesul verbal nr. 1000 a constatat următoarele:

- pe străzile 1 și 3 lucrările sunt realizate la nivel de piatră spartă, iar rigolele betonate sunt finalizate

- sesizările a 2 locuitori de pe str. 1 se vor realiza printr-o dispoziție de șantier

5. Proiectul tehnic pentru realizarea lucrărilor a fost întocmit de S.C. CONSTRUCT CDP S.R.L. iar dirigințele de șantier pentru urmărirea execuției lucrărilor a fost Ing. Moldoveanu Nicolae, atestat în domeniul 3.1 – drumuri.

Structura rutieră proiectată a fost următoarea:

- pe strazile 1, 3, 4, 5, 6:
  - 7 cm nisip
  - 30 cm balast
  - 15 cm piatră spartă 0-83 mm
  - 6 cm strat de balast BAD 22,4 mm
  - 4 cm strat de uzură BAD 16 mm

**TOTAL = 62 cm**

- pe străzile 2, 6A, 7, 8:
  - 10 cm balast după scarificarea balastului existent
  - 15 cm piatră spartă
  - 10 cm asfalt

6. La data de 31.03.2022, la comanda primăriei Cricău, S.C. BETA TEHNIC Timișoara întocmește Expertiza tehnică la obiectivul **Modernizare Infrastructură rutieră în comuna Cricău, județul Alba**

a) în care se prezintă:

- lungimea străzilor prevăzute a se moderniza, în total 7,5 km.
- parte carosabilă de 5,50 m pe străzile principale și 3,5 – 5,0 m pe străzile secundare
- acostamente de 0,5 m lațime
- structura rutiera prevăzută în proiect, diferită



- b) stadiul fizic la data întocmirii expertizei era următorul:
- străzile 6 și 6A aveau îmbrăcămintea asfaltică realizată
  - străzile 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 erau la nivel de realizare strat din piatră spartă
  - strada 7A, lucrări neîncepute

c) la cererea S.C. BETA TEHNIC Timișoara s-au prelevat carote din asfaltul realizat pe străzile 6 și 6A de către laboratorul INFRALAB S.R.L. Oradea constatând următoarele:

- Pe strada 6 s-au extras 5 carote din stratul de uzură BA16 constatându-se că grosimea stratului de uzură, prevăzută în proiect de 4 cm este de 3,5 cm; 4,4 cm; 4,2 cm; 3,8 cm și 5 cm rezultând o grosime medie de 4,1 cm.

Rezultă că s-a respectat grosimea stratului de uzură, BA16.

- S-a realizat pe carotele extrase din stratul de uzură absorbția de apă care conform Normativului AND 605 trebuie să fie de 2-5 % din volum. S-a obținut 7,4 %, 4,46 %, 6,09 %, 6,12 %, absorbția medie de apă fiind de 6,1 %;

- Gradul de compactare al stratului de uzură pe carotele extrase, conform AND 605 trebuie să fie de minim 97%. S-a obținut 89,1 % ; 97,3 % ; 96,7 % ; 95,6 % ; 94,6 % , respectiv un grad de compactare mediu de 94,7 %.

- Verificarea grosimii stratului asfaltului de rezistență BAD 22,4 conform proiectului trebuia să fie de 6 cm. S-a obținut pe 3 carote grosimile de 5,8 cm; 4,7 cm și 5,0 cm, respectiv o grosime medie de 5,2 cm față de 6 cm prevăzuți în proiect;

- Absorbția de apă și gradul de compactare pe carotele extrase din BAD 22,4 se încadrează în prevederile Normativului AND 605;

- Pe strada 6A s-a extras o carotă din stratul de uzură. Încercările de laborator au stabilit următoarele: grosimi strat uzură de 3,5 cm față de 4 cm prevăzuți în proiect; absorbția de apă 4,07 % față de maxim 5 % și grad de compactare 97,2 % față de 97 %;

Din stratul de rezistență (binder) BAD 22,4 s-a extras o carotă, constatându-se că s-a respectat grosimea de 6 cm. Absorbția de apă și gradul de compactare se încadrează în prevederile Normativului AND 605.

7. a) Laboratorul INFRALAB S.R.L. a făcut și un număr de 15 sondaje ale structurii sistemului rutier, din care au rezultat următoarele grosimi :

	nisip	balast	piatră spartă
str. 1	-	10 cm	-
str. 1	-	11 cm	6 cm
str. 2	-	-	-
str. 3	-	9 cm	17 cm
str. 4	-	27 cm	-
str. 5	-	28 cm	13 cm
str. 5	-	8 cm	5 cm
str. 6	-	23 cm	10 cm
str. 6	-	31 cm	15 cm
str. 6A	-	-	15 cm
str. 7	-	20 cm	15 cm
str. 7	-	16 cm.	10 cm
str. 8	7 cm	21 cm	15 cm





- str. 8	7 cm	35 cm	12 cm
- str. 8	3 cm	30 cm	9 cm

Din sondajele făcute s-a constatat următoarele:

- nu există stratul de nisip în grosime de 7 cm în afara străzii 8. Acest strat de nisip se așterne pe pământul bine compactat, având rol de capilaritate, împiedicând apa să migreze în platforma drumului;

- stratul din balast de 30 cm grosime nu a fost identificat în mod distinct. Sondajele efectuate au constatat un amestec de material granular rezultat din zestrea existentă, balast și piatră spartă.

- stratul de piatră spartă de 15 cm grosime, de asemenea nu a fost identificat. Există un material granular.

Rezultă ca executantul NU a respectat prevederile Proiectului Tehnic de execuție și metodele de sarcini, care spun că fiecare strat să fie realizat în grosimea prevăzută în proiect și bine compactat.

b) Subsemnatul, expert tehnic asistat de reprezentanții reclamantei și părâtei am realizat pe toate străzile sondaje prin săpătură cu cupa excavatorului unde am constatat un amestec de balast din zestrea existentă, balast și piatră spartă, neputând identifica straturile sistemului rutier prevăzut în proiect. Rezultatul sondajelor a fost că cei 7 cm de nisip lipsesc, balastul și în special piatra spartă așternută s-a realizat la grosimi mai mici decât prevederile proiectului.

Întrucât executatul NU este de acord cu rezultatele sondajelor din expertiza S.C. BETA TEHNIC Timișoara și nici cu constatările subsemnatului, am solicitat ca în termen de 5-8 zile să-mi trimită avizele de transport din care să rezulte cantitățile de nisip și piatră spartă care s-au transportat de la furnizori, care comparate cu cantitățile încasate prin situațiile de lucrări, confirmă ce cantități de materiale s-au folosit pentru realizarea lucrărilor. Aceste avize NU s-au pus la dispoziție de către executant.

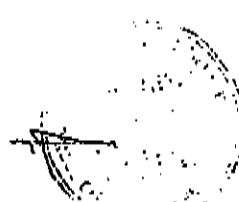
Din vizionarea străzilor asfaltate 6 și 6A a rezultat că în general modernizarea s-a realizat conform proiectului, au apărut 3 zone cu fisuri în lungime de 80 m și o zonă cu burdușeli în suprafață de 10 mp. De asemenea s-a constatat necesitatea realizării unui strat suplimentar care să asigure stabilitatea străzilor.

Expertul propune ca materialul granular evacuat (înlăturat) de pe străzile unde s-au realizat grosimile prevăzute în proiect să fie evacuat de noul executant în depozite care să rămână la dispoziția părâtei să-l evacueze.

c) Expertiza S.C. BETA TEHNIC arată că diferențele de grosimi ale structurii rutiere față de proiect pe străzile 6 și 6A NU afectează deocamdată stabilitatea generală a structurii rutiere. De asemenea expertiza recomandă ca pe stratul de uzură să se realizeze un strat suplimentar care să asigure stabilitatea.

Pe restul străzilor neasfaltate unde s-a constatat că stratul de nisip în grosime de 7 cm, stratul de balast de 30 de cm și stratul de piatră spartă de 15 cm, nu sunt realizate, expertiza S.C. BETA TEHNIC recomandă ca structura rutieră să fie refăcută.

**CONCLUZIILE FINALE ALE EXPERTIZEI S.C. BETA TEHNIC** au fost următoarele :  
- structura rutieră executată are diferențe importante în grosime;



- se va reface calculul privind dimensionarea sistemului rutier cu datele determinate de sondaje, pentru a constata dacă sunt necesare lucrări de consolidare la structurile rutiere executate cu îmbrăcăminte asfaltică (străzile 6 și 6A);
- demolare accese care nu permit intrarea la proprietăți;
- linia roșie va ține cont de situația din teren.

Referitor la aceste concluzii, subsemnatul consider ca expertiza tehnică trebuia să facă calculul privind dimensionarea sistemului rutier cu datele obținute din sondajele pe străzile 6 și 6A.

8) În anul 2023 la dosarul Tribunalului Alba nr. 2364/107/2022, s-a întocmit o expertiză tehnică judiciară de expertul Bejenaru Gheorghe, care a avut ca principal obiect tot litigiul între reclamanta S.C. DOMICA S.R.L. și pârâta, comuna Cricău, însă cu alte obiective, la care a răspuns expertul, din care reținem următoarele:

Obiectul **MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA** realizat de S.C. DOMICA S.R.L. în cadrul contractului nr. 3108/11.09.2018 nu respectă prescripțiile tehnice, iar lucrările executate nu respectă prevederile din cadrul caietului de sarcini;

lucrările nu au fost executate în conformitate cu Proiectul tehnic și dispozițiile de șantier; materialele folosite la lucrările executate respectă standardele de calitate prevăzute în normele tehnice în vigoare;

degradările apărute din momentul sistării lucrărilor la data de 25.11.2021 și până în prezent au produs din următoarele cauze:

- lucrările executate neprofesional, cu dimensiuni mai mici ale grosimii straturilor;
- lipsește stratul din nisip, de 7 cm grosime și grosimi mai mici ale stratului de balast și piatră spartă;
- factorii externi, trafic intens, ploaie, acțiunea utilajelor de dezapezire, nu au relevanță.

9) Prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Cricău cu nr. 29/05.05.2022 și notificarea nr. 2/55/14.06.2022, s-a dispus rezilierea contractului de lucrări nr. 3108/11.09.2018 încheiat între Primăria comunei Cricău, în calitate de achizitor și S.C. DOMICA S.R.L., în calitate de executant, motivându-se următoarele:

- modul defectuos de derulare al contractului, din care s-a realizat 50 %;
- calitatea necorespunzătoare a lucrărilor executate;
- defectele constatate în expertiza S.C. BETA TEHNIC S.R.L.

#### 10) Verificarea situațiilor de lucrări

**SITUAȚIA DE LUCRĂRI NR. 1** – Lucrări executate până la finele lunii aprilie 2019.

În situația de lucrări nr. 1, pârâta a încasat lucrări în valoare de 878.237,50 lei, plus TVA 113.865,13 lei, adică în total 1.045.102,63 lei.

Din verificările făcute de subsemnatul, expert tehnic, am constatat că pârâta a încasat necuvenit suma de 606.555,96 lei, plus TVA 115.245,64 lei, adică în total 721.801,60 lei, din următoarele cauze:



Executantul S.C. DOMICA S.R.L. nu a respectat grosimea straturilor de fundație prevăzute în proiect și anume :

Prin proiect era prevăzut ca săpătura pe partea carosabilă la străzile 1, 3, 4 și 5 să se facă la adâncimea de 62 cm, după care urma să se realizeze primul strat de nisip în grosime de 7 cm, al doilea strat din balast în grosime de 30 cm, al treilea strat din piatră spartă în grosime de 15 cm și ultimul strat de asfalt în grosime de 10 cm.

Din expertiza realizată de S.C. BETA TEHNIC, conform sondajelor făcute de laboratorul S.C. FRALAB Oradea, rezultă ca executantul S.C. DOMICA S.R.L. a realizat: pe strada nr. 1 o grosime de 13,5 cm din material granular (amestec de balast cu piatră spartă); pe strada 3 o grosime de 26 cm (7 cm piatră spartă + 19 cm balast); pe strada 4 o grosime de 27 de cm material granular; pe strada 5 o grosime de 41 cm (13 cm piatră spartă + 28 cm balast). Pe nicio stradă NU s-a realizat stratul de 7 cm de nisip, cu rol capilar.

Față de aceste grosimi ale fundației realizate de executant, este necesar ca materialul granular așternut pe străzile 1, 3, 4 și 5 să fie înlăturat și săpat până la adâncimea de 42 cm prevăzută în proiect, după care se realizează grosimile prevăzute în proiect bine compactate (7 cm nisip + 30 cm balast + 15 cm piatră spartă).

Valoarea încasată necuvenit pentru lucrările realizate necorespunzător pe aceste străzi este:

	terasamente	lucrări drum	acostamente	total
Strada 1	9.605,53	85.331,40	12.550,65	107.487,58 lei fără TVA
Strada 3	6.688,25	59.210,88	-	65.899,08 lei fără TVA
Strada 4	6.124,75	47.126,78	-	53.251,53 lei fără TVA
Strada 5	16.284,93	132.940,84	20.260,05	169.485,82 lei fără TVA
<b>TOTAL</b>				<b>= 396.124,01 lei fără TVA</b>

Pentru străzile 2, 7 și 8 s-a prevăzut în proiect ca stratul existent să se scarifice și să se reprofileze cu 10 cm balast, 15 cm piatră spartă și 10 cm asfalt.

Din sondajele făcute în expertiza S.C. BETA TEHNIC, rezultă că pe strada 2 nu s-a realizat niciunul din straturile proiectate, respectiv 10 cm balast și 15 cm piatră spartă.

Valoarea lucrărilor încasate necuvenit este de 112.771,95 lei fără TVA.

Pe strada 7 s-a constatat că există un amestec de material granular (balast cu piatră spartă) în grosime medie de 30,5 cm (media celor două sondaje de 35 cm și 26 cm). Rezultă că pe această stradă amestecul de material granular din proiect, respectiv 25 cm (10 cm balast + 15 cm piatră spartă), s-a respectat la execuție.

Pe strada 8 s-au realizat 3 sondaje rezultând grosimi de material granulat de 36 cm; 42 cm și 33 cm, rezultând o grosime medie de 37 cm, deci s-a respectat grosimea din proiect.

Pe străzile 7 și 8 este necesar a se realiza obligatoriu înainte de asfaltare, stratul suplimentar de 5 cm din piatră spartă, dat de proiectant prin dispoziția de șantier nr. /02.09.2020.

Rezultă că pe străzile 2, 7 și 8 executantul a încasat necuvenit lucrări de terasamente și drum în valoare de 112.771,95 lei fără TVA.

Pe strada 6 și 6A s-a prevăzut să se realizeze următorul sistem rutier: 7 cm nisip, 30 cm balast, 15 cm piatră spartă și 10 cm asfalt, pe toată lungimea străzii de 1383 ml. iar pe 267 ml.



Între km 0+608 – km 0+875 să se realizeze o casetă pe partea stânga în lățime de 1,60 m în care grosimea asfaltului este de 12 cm față de 10 cm pe restul străzii.

Din cele 3 sonde realizate în expertiza S.C. BETA TEHNIC rezultă o grosime de 13 cm; 23 cm și 46 cm, respectiv o grosime medie a fundației de 27,3 cm. Asfaltul are o grosime medie de 9,5 cm, la care se adaugă 2 mm uzura stratului BA16 datorită circulației și lucrărilor de dezapezire cu utilaje dotate cu lama de înlăturare zăpadă, rezultând o grosime de 9,7 cm față de 10 cm prevăzută în deviz.

În urma determinărilor efectuate pe străzile 6 și 6A, concluzia expertizei S.C. BETA TEHNIC este că diferențele de grosimi ale structurii rutiere față de proiect NU afectează stabilitatea structurii rutiere.

De asemenea s-a recomandat ca pe stratul de uzură să se realizeze un strat suplimentar care să asigure stabilitatea asfaltului existent.

La verificările făcute de subsemnatul, expert tehnic, am constatat că pe străzile 6 și 6A au apărut după 4 ani de existență, 140 ml. fisuri și 10 mp. burdușeli, rezultând că stratul de uzură este în general corespunzător, cu mențiunea că pe circa 80 ml. al străzii, în zona Bisericii este depus noroi pe partea carosabilă de la utilajele și atelajele care circulă din suprafața stabilă.

Subsemnatul, expert tehnic, propun realizarea unui tratament bituminos pentru echilibrarea îmbrăcăminții din criblură dublu concasată și emulsie bituminoasă cationică. Consumul pe 1 mp. de tratament este: 12 kg criblură; 0,65 kg bitum, la care se adaugă consumul cu utilajele și forța de muncă.

Înainte de aplicarea tratamentului bituminos se va curăța mecanic suprafața, după care se amorsează cu emulsie cationică.

Valoarea tratamentului este de :

D01C – curățare mecanică suprafață :	9910 mp. x 0,01	=	99 lei fără TVA
D02D1 – amorsare suprafață :	9910 mp x 0,37	=	3.667 lei fără TVA
D03 – tratament bituminos :	9910 mp x 9 lei/mp	=	89.190 lei fără TVA
<b>Total</b>		=	<b>92.956 lei fără TVA</b>
Cheltulele indirecte 3 %		=	2.789 lei fără TVA
Profit 2 %		=	1.915 lei fără TVA
<b>TOTAL</b>		=	<b>97.660 lei fără TVA</b>

Recapitulând rezultă că pârâta S.C. DOMICA S.R.L. a încasat necuvenit lucrări necuvenite la situația de lucrări nr. 1 în sumă de :

Străzile 1, 3, 4, 5	=	396.124,01 lei fără TVA
Strada 2	=	112.771,95 lei fără TVA
Străzile 6, 6A	=	97.660 lei fără TVA
<b>TOTAL</b>	=	<b>606.555,96 lei fără TVA</b>

#### SITUAȚIA DE LUCRĂRI NR. 2

În situația de lucrări nr. 2 din 15.07.2019, pârâta a încasat lucrări în valoare de 587.543,13 lei, la care se adaugă TVA 111.633,21 lei, adică în total 699.176,44 lei.

Din verificările făcute de subsemnatul, expert tehnic, am constatat că pârâta, a încasat necuvenit următoarele lucrări:



- pe strada 7 – s-a încasat de SC DOMICA SRL, suma de 297.199,51 lei, din care următoarele lucrări necuvenite:

• acostamente	65.696,50 lei fără TVA
• drumuri laterale	10.969,07 lei fără TVA
<hr/>	
Total =	76.665,57 lei fără TVA

- pe strada 8 – s-a încasat de pârâtă lucrări în sumă de 179.694,65 lei, din care lucrări necuvenite, în sumă de:

- platforme încrucișate 9.713,77 lei fără TVA

Rezultă că în situația de lucrări nr. 2 din 15.07.2019, s-a încasat necuvenit de pârâtă suma de 86.379,34 lei fără TVA, la care se adaugă TVA – 16.412 lei, adică în total de 102.791,34 lei.

### A. RĂSPUNS LA OBIECTIVELE SOLICITATE DE RECLAMANTĂ

1. **Obiectiv nr. 1:** Să se stabilească modalitatea în care au fost îndeplinite obligațiile asumate de către executant din cadrul Contractului de lucrări nr. 3108/11.09.2018, raportat la Caietul de sarcini și Proiectul Tehnic.

**Răspuns:** Obligațiile asumate de către executantul SC DOMICA SRL pentru realizarea lucrărilor de **MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA**, ce au făcut obiectul contractului de lucrări nr. 3108/11.09.2018 NU au respectat în totalitate prevederile din Proiectul Tehnic de Execuție și caietele de sarcini și anume:

- art. 9.1 din contract, spune: Executantul are obligația de a executa lucrările prevăzute în contract în conformitate cu propunerea tehnică și cerințele caietului de sarcini;
- art.9.8 din contract, spune: Executantul are obligația să execute lucrările contractate cu operativitate la termenele contractuale.

Din verificările expertului, s-a constatat că executantul NU a realizat lucrările de săpături la cota prevăzută în detaliile de execuție și nu a respectat grosimea straturilor rutiere prevăzute de detaliile de execuție.

2. **Obiectiv nr. 2:** Verificarea calității execuției lucrărilor, stabilirea măsurilor ce se impun pentru aducerea la parametrii funcționali.

**Răspuns:** Din certificatele de calitate și conformitate prevăzute în cartea tehnică a construcției, rezultă că materialele folosite respectă normativele tehnice.

Calitatea lucrărilor pe străzile 1, 3, 4, 5 și 2 a fost necorespunzătoare datorită nerespectării grosimii straturilor rutiere prevăzute în proiect și oferta financiară, iar primul strat de nisip nu a fost identificat în niciun sondaj. Aceasta a făcut ca expertul să dispună înlocuirea materialului granular (balast și piatră spartă) de pe aceste străzi, urmând să se realizeze sistemul rutier prevăzut în proiect. Pe străzile 6 și 6A, s-a propus realizarea unui tratament bituminos peste stratul de uzură.

**3. Obiectiv nr. 3:** Stabilirea lucrărilor executate în mod defectuos, a lucrărilor neexecutate (valoarea acestora), propuneri de remediere.

**Răspuns:** S-a stabilit că lucrarea în valoare de 508.895,96 lei fără TVA din situația de lucrări nr. 1 și lucrarea în valoare de 86.379,34 lei fără TVA din situația de lucrări nr. 2, adică în total de 595.275,30 lei fără TVA, s-au realizat în mod defectuos. Aceste lucrări nu pot fi remediate. Stratul din sistemul rutier, respectiv balast și piatră spartă fiind amestecat, nu se poate folosi în realizarea sistemului rutier conform prevederilor din proiectul tehnic. Acest material; noul executant a început să îl depoziteze, urmând ca pârâta, dacă consideră necesar, să îl folosească.

**4. Obiectiv nr. 4:** Stabilirea valorii lucrărilor necesare a fi remediate.

**Răspuns:** Se vor executa lucrări de tratament bituminos pe străzile 6 și 6A, în valoare de 97.660 lei fără TVA.

**5. Obiectiv nr. 5:** Stabilirea lucrărilor neexecutate, solicitate la plată de către pârâta.

**Răspuns:** Pârâta a solicitat la plată, neachitate de reclamantă, următoarele lucrări:

- situația de lucrări nr. 3 din luna noiembrie 2021, în valoare de 98.048,76 lei fără TVA, reprezentând lucrări de amenajare a terenului pe cele 8 străzi, care au constat în:

- lucrări de demolare betoane la intrările în curți, pentru amenajare accese la proprietăți;
- aducere la cotă a căminelor de apă și canalizare;
- încărcări materiale rezultate din demolări, încărcare și transport.

- situația de lucrări nr. 4 din 19.03.2023, în valoare de 1.652.206,41 lei fără TVA, reprezentând lucrări de:

- amenajare pentru protecția mediului, constând în finisare taluze, așternere pământ vegetal pe taluze, semănare gazon;
- rigole betonate;
- acces la proprietăți;
- drumuri laterale;
- șanțuri de beton și de pământ;
- platforme de încrucișare;
- podețe.

Aceste lucrări au fost solicitate la plată de către executant, nu au fost confirmate de achizitor (beneficiar) și nu au fost decontate. Fac obiectul dosarului Tribunalului Alba, nr.....

**6. Obiectiv nr. 6:** Respectarea de către executant a Programului de control a calității conform Proiectului Tehnic.

**Răspuns:** Programul de control al calității lucrărilor a fost vizat de ISC Alba cu adresa nr. 58393/08.11.2018.

Executantul împreună cu dirigintele de șantier au întocmit Proces verbal care atestă calitatea lucrărilor, fără să aibă în vedere nerespectarea grosimii structurii rutiere, respectiv lipsa stratului de nisip de 7 cm, grosimi ale balastului și pietrelor sparte mai mici decât prevederile proiectului.

ISC Alba a verificat cu Procesul verbal nr. 710/14.02.2019 și cu Procesul verbal nr. 208929/08.08.2019 execuția lucrărilor, nesemnaland nicio neconformitate în timpul execuției.

ISC Alba, cu Procesul verbal nr.37015/03.02.2021, la sesizările locuitorului Vasile Ion de pe strada 3, a constatat că șanțul betonat este bine amplasat, iar alt locuitor de pe strada 1 a sesizat amplasarea necorespunzătoare a podețelor și evacuarea apelor, dispunându-se realizarea unei rigole. De asemenea s-a semnalat că nivelul stratului de piatră spartă [REDACTED] nu respectă deloc proiectul, dispunând măsuri de remediere.

**7. Obiectiv nr. 7:** Respectarea stratificării structurii rutiere, a grosimilor și a lățimilor fiecărui strat executat conform proiectului.

**Răspuns:** Am arătat că pe străzile 1, 2, 3, 4, 5, nu s-a respectat grosimea structurii rutiere (nisip lipsă, balast și piatră spartă la grosimi mai mici decât prevede proiectul). Pe străzile respective s-a prevăzut ca straturile rutiere să fie evacuate și să se realizeze o structură rutieră conform proiectului.

**8. Obiectiv nr. 8:** Respectarea detaliilor de execuție la podețe și a cantităților executate pentru fiecare material folosit și decontat.

**Răspuns:** Cotele și detaliile de execuție pe strada 6 la cele 10 podețe cu diametre de 400 mm și 300 mm, au fost respectate, s-a respectat folosirea tuburilor din PVC corugat, prevăzut în Dispoziția de șantier, fiind decontate în situația de lucrări nr. 1.

Pe restul străzilor verificarea se va face în cadrul răspunsului la Obiectivele prevăzute în Decretul Tribunalului Alba Iulia nr. 1015 / 107 / 2023..... prin care pârâta SC DOMICA SRL a solicitat la plată.

**9. Obiectiv nr. 9:** Corectitudinea decontării cantitative și calitative a lucrărilor executate și decontate.

**Răspuns:** Prin situațiile de lucrări 1 și 2 s-a admis la plată și decontat suma de 1.465.780,73 lei plus TVA 278.498,34 lei, adică în total 1.744.279,07 lei.

Din această valoare, expertul a constatat că s-au încasat necuvenit lucrări în valoare de 500.895,96 lei plus TVA – 96.690,23 lei, adică în total de 605.586,19 lei.

De asemenea s-a constatat că pe străzile 6 și 6A trebuie realizate lucrări de remediere a stratului de mixtură asfaltică, în valoare de 97.660 lei.

## **B. RĂSPUNS LA OBIECTIVELE SOLICITATE DE PÂRÂTĂ**

**1. Obiectiv nr. 1:** Dacă starea actuală a lucrărilor de pe străzile 6 și 6A, mixturi asfaltice – asfalt și de pe străzile 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 (straturile de piatră spartă, nisip, balast, etc) executate în urmă cu 3 ani și 4 luni se datorează următorilor factori naturali și umani:

- condiții atmosferice, ploi torențiale, zăpadă, îngheț, dezgheț
- lucrări de deszăpezire cu utilaje
- traficul permanent cu mijloace auto și mijloace trase de animale
- lucrări de canalizare și de introducere a gazului metan.

**Răspuns:** Starea actuală a lucrărilor de pe străzile 6 și 6A asfaltate nu a fost influențată de condițiile atmosferice, deszăpeziri, trafic și lucrări de canalizare sau gaze. Necesitatea realizării



Unui tratament bituminos pe aceste străzi se datorează unor caracteristici ale mixturii asfaltice care nu îndeplinesc condițiile tehnice, cum ar fi: absorbția de apă, față de maxim 5% la 4 carote din cele 6 extrase, este de 6,12% până la 7,64%, ceea ce poate duce la degradări timpurii ale îmbrăcăminții rutiere; gradul de compactare la stratul de uzură, nu este corespunzător; din cele 6 carote extrase, s-a constatat că 4 au un grad de compactare sub 97%, respectiv de 89,1 până la 96,7%.

Pentru aceste neconformități ale stratului de uzură, expertul a propus realizarea unui tratament bituminos.

Starea străzilor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 aflate în stadiul de fundație (piatră spartă sau material granular) a fost influențată nefavorabil de realizarea în perioada de iarnă a lucrărilor de dezapezire și a traficului cu mijloace auto și atelaje, ceea ce a făcut ca proiectantul, cu avizul beneficiarului (reclamanta) să emită dispoziția de șantier nr.4/17.09.2020, prin care s-a dispus să se realizeze suplimentar un strat de piatră spartă în grosime de 5 cm, respectiv 1260,2 mc piatră spartă.

Expert,  
Ing. Mușatescu Dumitru



Președinte ședință,  
RUSAN EMIL

Contrasemnează-Secretar General UAT,  
ALDEA MARIA-LORELAI





**Obiecțiuni la Raportul de expertiză tehnică judiciară întocmit de expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru:**

**Pentru reclamantă:**

**1.La obiectivul nr.2.**

Trebuie sa mentioneze domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru si strazile 7 si 8 deoarece a fost prezent la sondaje si pe aceste strazi. A mentionat doar strazile 1,2,3,4,5,6,6A fara strada 7 si strada 8.

Străzile 7 și 8 sunt luate în calcul ca și prejudiciu calculat de domnul expert.

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru propune realizarea unui tratament bituminos peste stratul de uzura, consideram ca nu este corecta aceasta solutie propusa, deoarece expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara (insusita de noi in Consiliu Local) spune sa se execute strat suplimentar de asfalt peste cel existent si Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L, insusit de noi in Consiliu Local, este corect elaborat conform expertizei tehnice judiciare nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara, adica cu strat suplimentar de asfalt peste cel existent si structura rutiera noua, pe porțiunile de drum menționate ca fiind cu degradări profunde (faiantari, crapaturi, fisuri, etc).

Nu suntem de acord cu tratamentul bituminos deoarece expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara prevede strat de asfalt suplimentar si rezolvarea degradarilor aparute, iar prin Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L elaborat, in baza expertizei tehnice judiciare nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara si in baza Studiului Geotehnic de detaliu se prevede, ca pe strada 6 si 6A sa se execute pe o portiune strat suplimentar de asfalt (strada 6 de la km 0,000 la km 0,875) si pe restul demolari si refacere structura rutiera noua ( strada 6 de la km 0,875 la capatul strazii si strada 6A integral).

**2.La obiectivul nr.3.**

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru propune ca materialul extras de noul constructor din decopertari (material amestecat) si depus in depozite (adica pe marginea unor drumuri forestiere si agricole de la noi din comuna) parata, daca considera necesar, sa il foloseasca (adica sa-l preia si sa dispuna de acesta). Nu suntem de acord deoarece acest material (balast si piatra sparta) a fost achitat de catre noi si

mai mult pentru acest material am achitat noului constructor importante sume de bani, reprezentand excavarea, incarcarea si transportul in depozite.

3. La obiectivul nr. 4.

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru da un raspuns scurt referitor doar la tratamentul bituminos (am precizat mai sus la obiectivul 2 ca nu suntem de acord) si nu face nicio referire la podetele, rigolelele si accesele care au fost precizate, de catre expertiza tehnică judiciară nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara, ca fiind necesar a fi demolate.

4. La obiectivul nr. 5.

Consideram ca domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru trebuia sa se pronunte efectiv nu sa faca trimitere la Dosar nr.1015/107/2023.

5. La obiectivul nr. 7.

Domnul expert tehnic judiciar Musatescu Dumitru nu face nicio referire la respectarea stratificarii structurii rutiere pentru strazile 6, 6A, 7 si 8.

6. La obiectivul nr. 8.

Podetele nu sunt corespunzatoare, Proiectul Tehnic+Detalii de Execuție, Proiect nr.29/2022 întocmit de S.C."Construct CDP" S.R.L elaborat, in baza expertizei tehnice judiciare nr.11721/2021 întocmită de SC Beta Tehnic SRL Timișoara si in baza Studiului Geotehnic de detaliu prevede zonele unde este necesara demolarea acestora.

7. La obiectivul nr. 9.

Pentru tratamentul bituminos, am precizat mai sus la obiectivul 2 ca nu suntem de acord.

**Pentru Pârâtă.**

1.La obiectivul nr.1.

Pentru tratamentul bituminos (strada 6 si 6A) am precizat mai sus la obiectivul 2 ca nu suntem de acord.

**Președinte de ședință,  
RUSAN EMIL**

**Contrasemnează-Secretar General UAT,  
ALDEA MARIA-LORELAI**